

VAR protocol



VAR protocol

Protocol, uitgangspunten, praktische zaken en procedures

Het VAR protocol is, zoveel als mogelijk, in overeenstemming met de uitgangspunten en filosofie van de Spelregels.

Het gebruik van VARs is alleen toegestaan als de wedstrijd / competitieorganisator heeft voldaan aan het VAR protocol en de invoeringsvereisten (zoals beschreven in het VAR handboek) en schriftelijke toestemming heeft ontvangen van de IFAB en de FIFA.

1. Uitgangspunten

Het gebruik van VARs in voetbalwedstrijden is gebaseerd op een aantal uitgangspunten, die allemaal van toepassing zijn in elke wedstrijd waarbij gebruik gemaakt wordt van VARs

1. Een VAR is een wedstrijdofficial met onafhankelijke toegang tot wedstrijdbeelden, die de scheidsrechter alleen mag assisteren in het geval van een **duidelijke fout** of een **ernstig gemist voorval** met betrekking tot:
 - a. **Doelpunt / geen doelpunt**
 - b. **Strafschop / geen strafschoot**
 - c. **Directe rode kaart** (geen tweede gele kaart / waarschuwing)
 - d. **Persoonsverwisseling** (als de scheidsrechter de verkeerde speler van het overtreedende team waarschuwt of verwijdt)
2. De scheidsrechter moet altijd een beslissing nemen. D.w.z. de scheidsrechter mag niet aangeven dat hij geen beslissing neemt en de situatie vervolgens voorleggen aan de VAR. Als de scheidsrechter besluit om het spel niet te onderbreken voor een eventuele overtreding, dan kan de beslissing worden herzien.
3. De oorspronkelijke beslissing van de scheidsrechter, zal niet worden veranderd, tenzij de videoherziening onomstotelijk aantoont dat de beslissing duidelijk foutief was.
4. Alleen de scheidsrechter kan het initiatief nemen voor een herziening; de VAR (en een andere wedstrijdofficial), kan de scheidsrechter alleen een herziening aanraden.
5. De definitieve beslissing wordt in alle gevallen genomen door de scheidsrechter. Ofwel gebaseerd op informatie van de VAR of nadat de scheidsrechter een 'on-field review' (OFR) heeft ondernomen.
6. Er is geen tijdslimiet voor de herziening, omdat nauwkeurigheid belangrijker is dan snelheid.
7. De spelers en teamofficials mogen niet om de scheidsrechter heen gaan staan of proberen een beslissing die wordt herzien (opnieuw wordt beoordeeld), het proces van het herzien of de definitieve beslissing, te beïnvloeden.
8. De scheidsrechter moet, 'zichtbaar' blijven tijdens het proces van herzien, om transparantie te waarborgen.
9. Als het spel wordt hervat na een voorval dat is herzien, dan zullen alle disciplinaire straffen die gegeven of vereist waren tijdens de periode na het voorval, niet worden ingetrokken, zelfs niet als de oorspronkelijke beslissing wordt veranderd (behalve een waarschuwing / verwijdering voor het onderbreken van een veelbelovende aanval of het ontnemen van een duidelijke scoringskans (DOGSO)).
10. Als het spel is onderbroken en weer is hervat, dan mag de scheidsrechter geen herziening meer beginnen, behalve in het geval van een persoonsverwisseling of voor een mogelijke overtreding met betrekking tot een gewelddadige handeling, spuwen, bijten of uitzonderlijk grove en/of beledigende gebaren, die met een veldverwijdering moet worden bestraft.
11. De tijdsperiode voor en na een voorval dat kan worden herzien is vastgelegd in de Spelregels en in het VAR protocol.
12. Omdat de VAR automatisch elke beslissing / situatie controleert, is er geen aanleiding voor trainers of spelers om een 'herziening' aan te vragen.

2. Beslissingen / voorvallen die voor herziening in aanmerking komen

De scheidsrechter mag alleen assistentie krijgen van de VAR met betrekking tot wedstrijd veranderende beslissingen / voorvallen in vier categorieën. In al deze situaties wordt de VAR pas ingezet *nadat de scheidsrechter een (eerste/oorspronkelijke) beslissing heeft genomen* (geldt ook voor een beslissing om het spel door te laten gaan), of als er een ernstig voorval werd gemist / niet werd waargenomen door de wedstrijdofficials.

De oorspronkelijke beslissing van de scheidsrechter wordt niet veranderd, tenzij er sprake was van een duidelijke fout (dit geldt ook voor een beslissing die is genomen door de scheidsrechter gebaseerd op informatie van een andere wedstrijdofficial zoals bijv. buitenspel).

De categorieën beslissingen / voorvallen die mogen worden herzien in het geval van een duidelijke fout of ernstig gemist voorval zijn:

a. Doelpunt / geen doelpunt

- Overtreding door het aanvallende team in de aanloop naar of bij het scoren van het doelpunt (hands, overtreding, buitenspel etc.);
- Buitenspel: positie en overtreding;
- Bal uit het spel voorafgaand aan het doelpunt;
- Doelpunt / geen doelpunt beslissingen;
- Overtreding door de doelvrediger en/of nemer bij het nemen van een strafschop of een overtreding door een aanvaller of een verdediger die direct betrokken raakt bij het spel als de strafschop terugkaatst van de doelpaal, doellat of doelvrediger.

b. Strafschop / geen strafschop

- Overtreding door het aanvallende team in de aanloop naar het strafschop voorval (hands, overtreding, buitenspel etc.);
- Bal uit het spel voorafgaand aan de strafschopsituatie;
- Plaats van de overtreding (binnen of buiten het strafschopgebied);
- Strafschop onterecht toegekend;
- Overtreding waarvoor een strafschop moet worden gegeven die niet werd bestraft.

c. Situaties die met een rode kaart moeten worden bestraft (geen twee gele kaart / waarschuwing)

- Ontnemen van een duidelijke scoringskans (DOGSO); (vooral plaats van de overtreding en de positie van de andere spelers);
- Ernstig gemeen spel (of aanvallen op buitensporige wijze);
- Gewelddadige handeling, bijten of spuwen naar een ander persoon;
- Het maken van grove en/of beledigende gebaren.

d. Persoonsverwisseling (gele of rode kaart)

- Als de scheidsrechter een overtreding bestraft en vervolgens de verkeerde speler van het overtreedende team waarschuwt of verwijdt, dan kan de identiteit van de overtreder worden herzien. De feitelijke overtreding kan niet worden herzien, tenzij het betrekking heeft op een doelpunt, strafschopsituatie of directe rode kaart.

3. Praktische zaken

De inzet van VARs bij een wedstrijd brengt de volgende praktische zaken met zich mee:

- De VAR bekijkt de wedstrijd in de *video operating room* (VOR) en wordt geassisteerd door een assistent VAR (AVAR) en een *replay operator* (RO).
- Afhankelijk van het aantal camera perspectieven (en andere overwegingen) kan er meer dan één AVAR of RO zijn.
- Alleen bevoegde personen mogen de VOR betreden of gedurende de wedstrijd communiceren met de VAR / AVAR/ RO.
- De VAR heeft onafhankelijke toegang tot de TV-wedstrijdbeelden en herhalingsmogelijkheden.
- De VAR is verbonden met het communicatiesysteem dat wordt gebruikt door de wedstrijdofficials en kan alles horen wat ze zeggen; de VAR kan alleen spreken met de scheidsrechter door een knop in te drukken (dit om te voorkomen dat de scheidsrechter wordt afgeleid door gesprekken in de VOR).
- Als de VAR bezig is met een controle (check) of herziening (review), dan mag de AVAR met de scheidsrechter praten, met name als het spel moet worden onderbroken of om te voorkomen dat het spel wordt hervat.
- Als de scheidsrechter besluit om de herhalingsbeelden te bekijken, dan zal de VAR de beste hoek / snelheid van de herhaling selecteren; de scheidsrechter kan vragen om andere / aanvullende hoeken / snelheden.

4. Procedures

Oorspronkelijke beslissing

- De scheidsrechter en de overige wedstrijdofficials moeten altijd een eerste beslissing nemen (inclusief een mogelijke disciplinaire maatregel) als ware er geen VAR (behalve als het gaat om een voorval dat niet werd waargenomen).
- De scheidsrechter en de overige wedstrijdofficials mogen niet 'geen beslissing' aangeven, omdat dit zal leiden tot zwak / besluiteloos arbitrerende, te veel herzieningen en aanzienlijke problemen als er een technische storing is.
- De scheidsrechter is de enige persoon die de uiteindelijke beslissing kan nemen; de VAR heeft dezelfde status als de overige wedstrijdofficials en kan de scheidsrechter alleen maar assisteren.
- Het uitstellen van een vlag- of fluitsignaal in het geval van een overtreding is alleen toegestaan bij een *overduidelijke aanvallende situatie* waarbij een speler op het punt staat te scoren of een vrij veld heeft naar / in het strafschopgebied van de tegenstander.
- Als een assistent-scheidsrechter een vlagsignaal vanwege een overtreding uitstelt, dan moet de assistent-scheidsrechter de vlag in de lucht steken als het aanvallende team een doelpunt scoort, een strafschop, vrije schop, hoekschop of inworp krijgt, of balbezit behoudt nadat de oorspronkelijke aanval is afgelopen; in alle andere situaties moet de assistent-scheidsrechter beslissen of hij al dan niet de vlag in de lucht zal steken, afhankelijk van wat het spel vereist.

Controle (check)

- De VAR controleert de tv beelden automatisch op een mogelijk of feitelijk doelpunt, strafschop of een directe rode kaart beslissing /voorval, of een geval van persoonsverwisseling. Er wordt daarbij gebruik gemaakt van verschillende cameraperspectieven en herhalingsnelheden.
- De VAR kan de beelden controleren op normale snelheid en/of vertraagd, maar in het algemeen geldt dat vertraagde beelden alleen moeten worden gebruikt voor feitelijkheden zoals bijv. plaats van een overtreding / speler, plaats van het contact bij fysieke overtredingen en hands, bal uit het spel (inclusief doelpunt / geen doelpunt; normale snelheid moet worden gebruikt voor de intensiteit van een overtreding of om te beslissen of er sprake is van een overtreding met betrekking tot hands).
- Als de controle niet oplevert dat er sprake was van een 'duidelijke fout' of een 'ernstig gemist voorval', dan is er geen noodzaak voor de VAR om met de scheidsrechter te communiceren – dit is een stille controle; echter, het helpt de scheidsrechter / assistent-scheidsrechter soms om de spelers / wedstrijd te managen als de VAR bevestigt dat er geen sprake was van een 'duidelijke fout' of 'ernstig gemist voorval'.
- Als de spelhervatting moet worden uitgesteld voor een controle, dan zal de scheidsrechter dit aangeven door duidelijk een vinger tegen het oortje / de headset te houden en de andere arm uit te strekken; dit gebaar moet worden aangehouden totdat de controle klaar is, omdat er mee wordt aangegeven dat de scheidsrechter informatie ontvangt (dit kan van de VAR zijn of van een andere wedstrijdofficial).
- Als de controle oplevert dat er mogelijk sprake is van een 'duidelijke fout' of van een 'ernstig gemist voorval', dan zal de VAR deze informatie communiceren aan de scheidsrechter, die vervolgens zal beslissen of er al dan niet een herziening wordt gestart.

Herziening (review)

- De scheidsrechter kan een herziening starten voor een mogelijke 'duidelijke fout' of een 'ernstig gemist voorval' als:
 - De VAR (of een andere wedstrijdofficial) een herziening aanbeveelt;
 - De scheidsrechter vermoedt dat iets ernstigs werd gemist.
- Als het spel al is onderbroken, dan moet de scheidsrechter de hervatting uitstellen.
- Als het spel nog niet is onderbroken, dan onderbreekt de scheidsrechter het spel als de bal zich in een neutrale zone / situatie bevindt (meestal als geen van de teams met een aanval bezig is) **en maakt hij het 'TV-gebaar'.**
- De VAR beschrijft aan de scheidsrechter wat er op de herhalingen te zien is en de scheidsrechter zal dan:
 - **Het 'TV-gebaar' maken (als dat nog niet is gebeurd) en naar de referee review area (RRA) gaan om de beelden te bekijken – on-field review (OFR) – alvorens een beslissing te nemen. De overige wedstrijdofficials bekijken de beelden niet, tenzij ze er, in uitzonderlijke omstandigheden, om worden gevraagd door de scheidsrechter.**
 - of**

- Een definitieve beslissing nemen, gebaseerd op de eigen waarneming en de informatie van de VAR, en, indien van toepassing, input van andere wedstrijdofficials – een herziening die door de VAR alleen is uitgevoerd
- Aan het eind van beide herzieningsprocessen moet de scheidsrechter het 'TV-signaal' laten zien, direct gevolgd door de definitieve beslissing.
- Voor subjectieve beslissingen zoals bijv. de intensiteit van onreglementair aanvallen, ingrijpen bij buitenspel, overwegingen bij hands is een *on-field review* (OFR) op zijn plaats.
- Voor feitelijke beslissingen zoals bijv. plaats van een overtreding of een speler (buitenspel), plaats van contact (hands, overtreding), plaats (binnen of buiten het strafschoopgebied), bal uit het spel etc. zal een herziening die alleen door de VAR wordt uitgevoerd van toepassing zijn maar een *on-field review* (OFR) kan worden gebruikt in het geval van een feitelijke beslissing als dit er toe bijdraagt om de spelers / wedstrijd te managen of om de beslissing te 'verkopen' (bijv. een cruciale wedstrijdbeslissende beslissing laat in de wedstrijd).
- De scheidsrechter kan vragen om verschillende cameraperspectieven / herhalingsnelheden, maar in het algemeen moeten vertraagde herhalingen alleen worden gebruikt voor feitelijke zaken zoals bijv. de plaats van een overtreding / speler, plaats van het contact bij fysieke overtredingen en hands, bal uit het spel (inclusief doelpunt / geen doelpunt); normale snelheid moet worden gebruikt voor de intensiteit van een overtreding of om te beslissen of er sprake was van een overtreding met betrekking tot hands.
- Voor beslissingen / voorvallen met betrekking tot doelpunten, strafschoop / geen strafschoop en rode kaarten voor het ontnemen van een duidelijke scoringskans (DOGSO), kan het nodig zijn om de hele aanval te herzien die direct leidde tot de beslissing / het voorval; dit kan verduidelijken hoe het aanvallende team balbezit kreeg gedurende het spel.
- De Spelregels staan niet toe dat beslissingen over spelhervattingen (hoekschoppen, inworpen etc.) veranderd worden als het spel is hervat, dus deze kunnen niet worden herzien.
- Als het spel is onderbroken en weer is hervat, dan mag de scheidsrechter alleen een herziening starten en de gepaste disciplinaire maatregel nemen in het geval van een persoonsverwisseling of voor een mogelijke overtreding die met een verwijdering moet worden bestraft met betrekking tot een gewelddadige handeling, spuwen, bijten of uitzonderlijk grove, beledigend(e) gebaar / gebaren.
- Het proces van herziening moet zo efficiënt mogelijk worden afgerond, maar de nauwkeurigheid van de uiteindelijke beslissing is belangrijker dan de snelheid. Om deze reden en omdat sommige situaties erg complex zijn met meerdere beslissingen / voorvallen die kunnen worden herzien, is er geen maximale tijdslimiet voor het proces van herziening.

Uiteindelijke beslissing

- Als het proces van herziening is afgerond, dan moet de scheidsrechter het 'TV-signaal' laten zien en de uiteindelijke beslissing kenbaar maken.
- De scheidsrechter zal vervolgens een disciplinaire maatregel (indien van toepassing) nemen / veranderen / herroepen en het spel in overeenstemming met de Spelregels hervatten.

Spelers, wisselers en teamofficials

- Omdat de VAR automatisch elke situatie / elk voorval zal controleren, is er geen reden voor trainers of spelers om te vragen om een controle of herziening.
- Spelers, wisselers en teamofficials mogen niet proberen om het proces van herziening te beïnvloeden of erop in te grijpen. Dit geldt ook als de uiteindelijke beslissing kenbaar is gemaakt.
- Tijdens het proces van herziening moeten de spelers op het speelveld blijven; wisselers en teamofficials moeten buiten het speelveld blijven.
- Een speler / wisseler / gewisselde speler / teamofficial die op een overdreven wijze het 'TV signaal' laat zien of de RRA betreedt, ontvangt een waarschuwing.
- Een speler / wisseler / gewisselde speler / teamofficial die de VOR betreedt, wordt verwijderd.

Geldigheid van een wedstrijd

In principe wordt een wedstrijd niet ongeldig als gevolg van:

- Niet goed werken van de VAR-technologie (zoals bij doellijntecnologie (DLT);
- Onjuiste beslissing(en) waarbij de VAR betrokken was (omdat de VAR een wedstrijdofficial is);
- Beslissing(en) om een voorval niet te herzien;
- Herziening(en) van een situatie / beslissing die niet voor herziening in aanmerking komt.